

FRONTIER EXPANSION IN AMAZONIA
Schmink, Marianne & Wood, Charles
University of Florida Press
Gainesville, 1984. XVIII y 502 pp.

Frontier Expansion in Amazonía, es uno de los esfuerzos editoriales más importantes sobre la historia, la política, la economía, las ideologías indigenistas y el futuro de la gran región amazónica. Marianne Schmink y Charles Wood son los responsables. Fueron ellos y otras autoridades y profesores del Amazon Research and Training Program del Center for Latin American Studies de la Universidad de Florida, quienes organizaron en febrero de 1982 la Conferencia, cuyas ponencias conforman el contenido del libro que aquí reseñamos.

Bien dicen los editores: "las obras publicadas que representan una perspectiva nacional amplia (para la Amazonía), son relativamente pocas". Los organizadores solicitaron a los expositores trascender los estudios del caso y las experiencias particulares, y presentar sus reflexiones sobre los grandes procesos que ocurren en cada uno de los países amazónicos en relación con la población indígena, la expansión de la frontera agrícola y demográfica, las ideologías, explícitas o veladas, de las sociedades nacionales sobre los indígenas, el manejo ecológico y productivo y sus consecuencias en la región y las políticas gubernamentales de desarrollo, la acción directa del capital y el problema de la tierra en la amazonía.

El libro está dividido en cuatro temas: indígenas y políticas indigenistas; colonización y asentamiento espontáneo; ecología y potencial de desarrollo; estado y capital privado. Los ponentes presentan para cada tema el análisis referente a su país de estudio. El resultado es una excelente oportunidad de analizar comparativamente los procesos en cada país. David Maybury-Lewis, en su contribución enfatiza que se está dando el mismo proceso en toda la región con fases particularizadas en cada país, pero que, en resumen, y por desgracia, estamos presenciando la *Segunda Conquista de Sudamérica*. "La primera, virtualmente aniquiló a los indígenas costeros; diezmó y esclavizó a los indios de la sierra y empujó a los restantes al interior. Es en este interior —el último refugio para los pueblos indígenas— donde se está efectuando la segunda conquista". Está convencido que la alternativa es que las sociedades civiles "... admitan, acepten y reconozcan la viabilidad de una sociedad multiétnica". Sólo habría que señalarle que los grandes cambios ideológicos en la historia que él toma como ejemplos se lograron con mucho dolor, lágrimas, sangre y violencia; principalmente de aquellos, minoritarios, que lucharon por su proyecto de futuro. ¿Estaría él de acuerdo con esta vía?

Las ponencias de la primera parte ponen a la luz el verdadero significado de las políticas gubernamentales hacia los indígenas, desde la conquista española hasta nuestros días, resaltando la coherencia de su justificación según cada momento histórico. A. Stocks puntualiza 4 tipos de política: la política de "civilización", cuya base es la polaridad civilizado/salvaje realizada principalmente por los grupos misioneros religiosos. A la segunda la llama política de "conquista" y la relaciona con los conceptos de desarrollo económico y progreso, por lo tanto dirigida a movilizar y controlar la mano de obra indígena. La política "proteccionista" que intenta proteger los derechos, los valores culturales o las tierras de los indígenas. La cuarta es la política de "exterminación" o desocupación como medio para obtener tierras para colonizar o explotar.

En su análisis, Nelly Arvelo-Jiménez, desde una posición más radical pero tal vez más certera, analiza las políticas de sobrevivencia cultural en Venezuela, concluyendo que, en realidad, todas e incluso las mejores intencionadas políticas, son sólo los instrumentos de la sociedad moderna para lograr la dominación física y cultural de los nativos amazónicos.

Estos análisis se suman al actual cuestionamiento que antropólogos y activistas que trabajan con grupos indígenas se hacen acerca del sentido de su labor. Responde a la preocupación, por demás necesaria y urgente, de hacer frente a la pregunta: ¿somos agentes de la asimilación/desaparición de los indígenas en la sociedad moderna, o tenemos una clara opción igualitaria para los pueblos indígenas, como tales, dentro de una sociedad moderna?

La segunda sección se ocupa en analizar las causas, justificaciones, posibilidades y consecuencias de los procesos de colonización espontánea de pequeños campesinos migrantes. En los cinco países analizados: Brasil, Perú, Colombia, Ecuador y Bolivia, se constata que la región amazónica no contiene las soluciones a los problemas de insuficiencia de producción alimentaria y sobrepoblación de otras regiones, como pretenden justificar los gobiernos al incentivar la colonización.

La reorganización de la estructura de producción y acumulación que define la frontera móvil en la región, no puede ocurrir sin conflicto social, especialmente por la tenencia de la tierra. Se hace un llamado a entender y atender la situación de los migrantes ya establecidos en la región cuya situación productiva y de sobrevivencia demuestra, por oposición, la superficialidad demagógica acerca de las bondades de la región y del apoyo estatal a los pioneros.

La tercera sección analiza el potencial productivo de la región y el uso que de él se ha hecho. Lo más saltante es la confirmación que la base productiva de la región amazónica, está compuesta por miles de pequeños sistemas con sus propias peculiaridades en cuanto a calidades de suelos, clima y composición ecológica que deben utilizarse según cada peculiaridad y no, como hasta ahora, generalizando un sistema no apropiado en cualquier zona. Los niveles o "pisos" ecológicos en la amazonía no se dan sólo por alturas, sino por parches horizontales particulares. William M. Denevan

insiste en la urgencia de desarrollar tecnologías apropiadas según estos condicionantes para poder lograr un manejo ecológico y económicamente apto, usando como punto de partida el manejo que desarrollan los pueblos nativos indígenas. Uno de los grandes peligros es la creciente desertificación de áreas amazónicas causadas por un uso cada vez más intensivo del suelo sin los componentes tecnológicos que permitan su recuperación. Esto es causado por la creciente presión demográfica y otros factores sociopolíticos (ocupación de fronteras, por ejemplo). La constatación del fenómeno ha sido realizada incluso por los planificadores; sin embargo, la migración de pequeños campesinos a la región continúa alentada por los gobiernos o por asentamiento espontáneo. En Brasil, por ejemplo, tal como lo presenta Susana B. Hecht, se ha utilizado este argumento de destrucción ecológica causada por la pequeña agricultura migratoria, para alentar y justificar la instalación de grandes empresas ganaderas. Ella indica que la ganadería en la región no es tan perjudicial ni tan beneficiosa como se pretende; sin embargo, la ganadería provoca la deforestación de grandes áreas cuyas consecuencias son de gran preocupación para el futuro. Idealmente, concluyen los editores, la ocupación de la Amazonía debería estar precedida por suficientes investigaciones que provean una base sólida para la planificación racional y uso de la tierra en la región dentro del desarrollo nacional.

La última sección del libro "El Estado y el Capital Privado", presenta un estudio sobre Colombia y tres sobre Brasil. Es interesante cómo todos ellos analizan diferentes ángulos de la interacción Estado-Capital privado, como causa inicial en la estructuración política y económica de la región amazónica en ambos países.

El punto de partida para el análisis del Estado, es su definición como el aparato del Gobierno sustentado en los grupos de poder económico dominantes, los cuales avalan su poder a la vez que lo presionan para reproducir su control sobre la economía nacional.

En su estudio, Camilo Rodríguez, plantea el juego de presiones que determinan la estructura económica de Colombia. Estas presiones a nivel interno son parte resultante de las que ejercen las fuerzas económicas a nivel mundial, que obligan al Estado a realizar cambios profundos en la economía nacional. En el caso de un régimen militar, que acapara el control estatal; señala el autor, el capital privado cambia sus mecanismos de acceso a los niveles de toma de decisiones. Estos mecanismos son los que él analiza de cerca en su trabajo.

El caso brasilero es visto desde tres ángulos distintos: Malori Pompermayer, enfoca su análisis a partir de las presiones que ejerce el capital privado, en este caso, la Asociación de Empresarios Agropecuarios de la Amazonía sobre el Estado y mediante qué mecanismos, logrando finalmente la aplicación de un modelo de producción ganadera y una estructuración de la tenencia de la tierra que garantiza su reproducción.

Uno de estos mecanismos es la organización judicial y la legislación. Roberto Santos analiza cómo es que los cambios en la tenencia de la tierra y en el manejo de

la actividad económica ha resultado en modificaciones legislativas que garanticen que el grupo económico dominante reproduzca su control sobre la producción y la tenencia de la tierra, mientras que a los pequeños productores los mantiene al nivel de la sobrevivencia. A pesar de ello, el autor vislumbra un espacio aún pequeño para la emergencia de una forma de defensa social para las clases campesinas sojuzgadas.

José de Souza Martins, analiza cómo la reforma agraria brasilera, ideada originalmente como un mecanismo de mayor justicia social en el campo por el presidente Goulart —lo cual le valió ser removido por el golpe de Estado dado por los militares en 1964— al ser aplicada por el régimen posterior, se convirtió también, a la larga, en un mecanismo favorecedor de la reproducción del poder económico de los grandes terratenientes.

Inicialmente, la Reforma Agraria aparecía como contraria a los intereses del grupo social que llevó al régimen militar al poder; sin embargo, éste logró adecuarla de manera que cumple dos funciones: paliar los conflictos sociales en el campo e impulsar las condiciones que permiten la continua expansión de la gran propiedad terrateniente. Los mecanismos usados para lograrlo son la creciente, militarización y centralización de la autoridad en las zonas rurales y en todo el país, y la despolitización de las organizaciones campesinas.

(Clemencia Aramburú, Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica).

*DES DIEUX ET DES HOMMES —
Etudes de Mythologie Lithuanienne
(título original: APIE DIEVUS IR ZMONES)
Sobre los dioses y los hombres —
Estudios de mitología Litwana
Greimas, Algirdas Julien. Presses Universitaires de France (col. Formes Sémiotiques),
París, 1985, 233 pp.*

¿En qué medida puede interesar al lector dedicado al conocimiento de la mítica latinoamericana, una obra que estudia los mitos lituanos? A primera vista, esos dos orbes mitológicos están muy alejados uno del otro, no sólo en el espacio sino también en los contenidos. Pero si urgamos con mayor atención toparemos sin duda en una evidencia: la mítica lituana —como la mítica ancestral latinoamericana— ha so-