

**BARCLAY, F., M. RODRIGUEZ,
F. SANTOS y M. VALCARCEL;**
Amazonía 1940-1990,
El extravío de una Ilusión,
1991. Lima: Terra Nova y P. U. C. P.
330p. Fotos, mapas y cuadros

Frente a un vacío existente respecto a un balance global sobre la Amazonía, cuatro autores intentan colmarlo con éxito y método y por ello presentan cuatro períodos (1940-1960; 1960-1979; 1970-1980; 1980-1990) que van a ser claves en el proceso de estructuración y consolidación del espacio regional amazónico.

En el primer ensayo, Frederica Barclay, demuestra con precisión la importancia del protagonismo del Estado en el proceso de incorporación de la Amazonía. Después de reconstruir muy brevemente la arquitectura social creada por el poder político y el poder económico en la región, Barclay analiza el proceso de integración para cada subperíodo, resaltando tanto los cambios de interlocutores desde el Estado así como las nuevas situaciones.

El segundo ensayo es más humanista; ahí, después de desentrañar una serie de prejuicios y mitos sobre el espacio amazónico el "gran vacío", Martha Rodríguez, aclara lo que es este espacio en su dimensión viva y vivida por múltiples grupos indígenas cuya forma de organización territorial es muy distinta a la nuestra. Luego, la autora reconstruye con precisión las etapas de la ocupación, uso y organización del espacio amazónico, descubre lo que llama "Los caminos de la Integración". Diferencia las décadas difíciles de un espacio en plena crisis y su lento caminar hacia una articulación regional (1940-1960), resalta el rol

estructurador de las ciudades en la configuración de tal espacio pero también la importancia de la articulación vial interna (1960-1970); asimismo, en la década siguiente (1970-1980), demuestra cómo por sus distintas formas de redistribución espacial y tasas de crecimiento diferentes, la población ha favorecido un desarrollo desigual, el cual originó en los 80, la formación de espacios regionales.

En el tercer ensayo y desde un inicio, Marcel Valcárcel, reconoce la carencia cuantitativa y cualitativa de la información socio económica y frente a ello realiza un enorme esfuerzo de reconstrucción de una estadística productiva muy dispersa y generada de manera muy distinta, lo cual constituye el principal limitante del estudio. El autor formula dos preguntas "¿Cómo se ha querido y venido integrando productivamente la Amazonía? y ¿qué rol productivo ha jugado y cuál ha sido su paso a nivel nacional?, e intenta de responderlas. En el primer período (1940-1960), reconoce distintos frentes económicos en "fase de recuperación o de despegue inicial" gracias a incentivos crediticios. En el segundo período (1960-1970) se esboza el nuevo rostro del espacio amazónico, gracias a una migración espontánea sin precedente traducéndose por un mercado interno de expansión, el cual ampliará sus fronteras agrícolas en la década siguiente (1970-1980), siendo decisiva la ampliación de las fronteras agrícolas, la diversificación de la producción y el apoyo decidido del Estado, orientador y articulador por primera vez del desarrollo (Plan Selva). Sin embargo, el surgimiento de nuevas variables (coca, subversión, narcotráfico) demuestra la fragilidad del sistema hoy afectado por el repliegue del Estado en todo nivel (1980-1990). Finalmente, subrayando a modo de conclusión, el autor plantea una serie de preguntas esenciales, correlacionando potencial, producción, tipos de espacio, ampliando su estudio.

En el último ensayo, Fernando Santos, trata de integrar los aspectos políticos, los humanos y los económicos a partir del análisis de los frentes y fronteras. Sin embargo, en un primer

tiempo, su reflexión conceptual se limita en gran parte a estudios brasileños, y no considera la gran diversidad de trabajos existentes sobre el tema "Frente y Frontera". Luego el autor efectúa una retrospectiva sobre la evolución de los frentes extractivos y productivos, multiplicando las correlaciones entre tenencia de la tierra, selecciones productivas, evolución política, etc. Finalmente analiza la transición de los frentes económicos a los espacios regionales y su fragilidad frente a "la expansión de la frontera económica ilegal" y consecuentemente a "la Retracción de lo Legal".

A manera de conclusión cabe resaltar la unidad de este conjunto de ensayos, el esfuerzo por definir períodos de análisis común, lo que facilita la confrontación y la reflexión, el arte de la metodología empleada, permitiendo que el lector realice su propia síntesis. No obstante cabe destacar también que a lo largo de la obra se ha ignorado prácticamente el medio ambiente, marco de todo el proceso de estructuración espacial pero también diferencial agente limitador o facilitador del proceso. ¿Acaso no es una variable clave y todavía más importante que en otros espacios regionales por el débil grado de artificialización de la región? Tampoco se ha considerado la abundante bibliografía existente sobre el tema tanto en Europa como en EE.UU. lo que habría enriquecido mucho más la reflexión.

Por último, a pesar de sus limitaciones, la calidad de los estudios presentados, permite que el equipo responda a su reto y abra a la vez nuevos horizontes para futuras investigaciones.

Nicole Bernex